

Aprendiendo y renovando conocimientos

Entrevista con Margarita Pérez Negrete

por Livia R. González Ángeles

Margarita Pérez Negrete es candidata a Doctora en Antropología Social por la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México, dónde también obtuvo el grado de Maestra en Sociología a través de la elaboración de la tesis de investigación “Ciudades globales y polarización urbana en América Latina: el caso de la ciudad *de México*”, con la que se hizo acreedora al Segundo lugar en el Premio a la mejor Ponencia para ser presentada en ALAS, Santiago de Chile en 1999. Ha colaborado como articulista en la Revista Memoria y en otras revistas especializadas nacionales e internacionales; coordinó junto con la Dra. Carmen Bueno, el libro *Espacios Globales*, editado por la UIA y Plaza y Valdés, en el que también se incluyen dos capítulos de su autoría. Ha sido profesora de asignatura en esta Universidad desde el año 2001 impartiendo distintas materias relacionadas con las ciencias sociales: Introducción al Problema Social, Análisis Político de América Latina y actualmente imparte la materia de Sociología Urbana en la Maestría en Proyectos para el Diseño Urbano.

México como ciudad global: exploraciones y limitaciones

- ¿Cómo fue que llegaste a la Maestría en Sociología de la Universidad Iberoamericana?

- Fueron varios factores: en primer lugar un gran interés por internarme en los efectos de la globalización a escala social, en segundo lugar por una gran atracción hacia el estudio de las ciudades. Como internacionalista de formación inicial había realizado investigaciones sobre la manera en que las políticas de los organismos financieros internacionales –especialmente el Banco Mundial y el FMI– habían tenido un impacto directo en las sociedades latinoamericanas de la región; sin embargo estudiar los fenómenos a nivel de Estado-nación dejaba para mí grandes lagunas y desdibujaba el impacto en que fenómenos globales incidían concretamente en prácticas locales. La sociología era un buen camino y la puerta de entrada eran las ciudades.

- ¿De dónde surgió el interés por realizar tu tesis de investigación (de maestría) sobre México como ciudad global?

- Desde que llegué a la Maestría ya tenía muy claro hacia adonde se dirigiría mi investigación. Tuve la oportunidad de escribir algunos artículos previos a la presentación de mi proyecto inicial de tesis, sobre ciudades globales, megaciudades, y especialmente sobre la manera en que urbes como Sao Paulo, Santiago, Buenos Aires y la Ciudad de México participaban en el sistema mundial de ciudades. Uno de estos artículos ganó un segundo lugar en un concurso que convocó y promovió Darío Salinas durante su coordinación en el posgrado y tuve la oportunidad de presentarlo en un Congreso de ALAS en Santiago de Chile en el año de 1999. Posteriormente lo publiqué en la revista Memoria y al poco tiempo fue traducido al francés y al catalán para ser publicado en Europa. Esto fue un gran impulso para no dejar el tema, a pesar de que me topé con una serie de

dificultades para realizar la investigación. Por ejemplo, el hablar de las ciudades globales en la periferia e identificar sus efectos en casos particulares, era un campo poco explorado hace seis años. Por otro lado, la información teórica y empírica con que contaba en ese momento también era limitada. Sin embargo, el perseguir un tema y tratar de estudiarlo abrió la posibilidad de trabajar y de aprovechar un gran recurso que tiene la Ibero: la disposición de vincularse con otras universidades para enriquecer y ampliar su campo de trabajo; fue así como me acerqué al centro de estudios urbanos de la UAM Azcapotzalco, con Sergio Tamayo, quien en ese momento estaba realizando una investigación dentro de la misma temática. Él fue quien dirigió mi tesis por medio de un convenio de colaboración que estableció con el Departamento de Ciencias Sociales y políticas

- ¿Podrías platicarnos un poco sobre los contenidos y las conclusiones de tu investigación?

- En términos generales, la investigación presenta un análisis de la manera en que la Ciudad de México está considerada como una ciudad global, de acuerdo con ciertos atributos y funciones que ejerce dentro del actual sistema de acumulación capitalista; como consecuencia de ello, participa en una red mundial de ciudades. De tal forma que su dinámica forma parte de un proceso de reorganización que las ciudades globales han emprendido, en donde actividades vinculadas a la generación de capital global se combinan con las de otros sectores productivos de la sociedad en su articulación al sistema mundial.

Como conclusión general se puede afirmar, que el caso de la Ciudad de México ilustra la manera en que el nicho que ocupa cada ciudad periférica dentro del sistema mundial de ciudades afecta tanto los fenómenos de metropolización como la dinámica socio-espacial de la propia zona urbana; pero, a su vez, también el sistema global como un todo, está influenciado y sujeto a cambios por el comportamiento y desarrollo de estas ciudades.

- A varios años de haber realizado dicha tesis ¿Cuáles son los aciertos que aún le encuentras a tu investigación y cuáles son tus críticas hacia ella?

- Después del tiempo que ha transcurrido desde que concluí la investigación encuentro un sinnúmero de críticas. Sin embargo, haber ganado este premio me compromete a replantear, enriquecer y hasta cierto punto reformular su contenido. Actualmente estoy trabajando en mi tesis doctoral a la que considero como una "continuación" de mi tesis de maestría, sin embargo ahora desde el punto de vista de la antropología, lo que significa entrar en un estudio minucioso y detallado de cómo opera una comunidad cultural local en la ciudad de México frente a las tendencias globales. Se trata del caso de Santa Fe como un enclave global de la Ciudad de México. Los conocimientos que adquirí durante la maestría y durante la fase de investigación para obtener ese grado fueron determinantes para poder realizar lo que actualmente estoy haciendo. El panorama que me aportó la sociología me ha permitido hasta la fecha aplicar la disciplina y el método que demanda la investigación científica para explicar los fenómenos de la sociedad.

Reflexiones sobre dos disciplinas distintas

- Habiendo estudiado la Maestría en Sociología y estando a punto de recibir el título de Doctora en Antropología ¿Cuáles son las diferencias fundamentales que encuentras entre estas disciplinas? Y ¿Cómo te ha ayudado cada una de ellas para tu formación como investigadora?

- Considero que ambas disciplinas han sido complementarias en mi formación científica y académica. Antes que nada pertenecen al ámbito de lo social y lo que cambia es el método que cada una de ellas privilegia para realizar la investigación. Una gran virtud que tienen la sociología es que permite analizar fenómenos a partir de abstracciones que hacen manejable la complejidad; por su parte la antropología exige internarse en los detalles y prácticas de la vida cotidiana de los distintos grupos sociales que por sí mismos y por la repetición de sus actos, a veces imperceptibles, permiten identificar procesos de cambio y transformación social. Ha sido muy enriquecedor para mí haber tenido la oportunidad de reflexionar sobre fenómenos globales a partir de dos disciplinas distintas y complementarias entre sí.

- Continuando en la misma línea ¿Cuáles son las ventajas que le encuentras a los programas tanto de Sociología como de Antropología que se imparten en la Universidad Iberoamericana, sobre aquellos que se imparten en otras casas de estudio?

- No conozco a detalle como funcionan otros programas en otras universidades, pero lo que puedo decir del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas es que cuenta con un grupo de trabajo que busca constantemente construir redes con otros centros y universidades nacionales y extranjeras lo que ha permitido expandir y enriquecer las líneas de investigación con las que cuenta; por otro lado, además de fomentar el propio trabajo disciplinar está conciente de que la multidisciplinariedad es fundamental para la investigación. Es claro como en la actualidad ninguna disciplina puede explicar los fenómenos sociales de manera aislada lo que hace imperante reconocer el papel y el aporte que tienen otros campos de conocimiento. Esa, entre otras, es una gran fortaleza del Departamento y de sus programas.

“La academia siempre tiene futuro...”

- ¿Cuáles son tus intereses como investigadora en la actualidad y por qué?

- Me interesa continuar en el campo de los estudios urbanos, creo que la formación que me ha dado la Sociología y ahora la Antropología han aportado buenas herramientas para seguir en esta temática. Pero no sólo como investigadora. Desde hace casi 6 años he impartido clases en la Universidad tanto a alumnos de licenciatura y posgrado y esta es quizá una de las actividades más satisfactorias que me ha dejado la vida académica pues también para el docente ésta es otra manera de aprender y de renovar sus conocimientos.

- Como investigadora social ¿cuál es tu opinión acerca de estas disciplinas, tienen futuro?
- La investigación y la academia siempre tienen futuro. Considero que hay profesiones en la vida con las que no se envejece, y ésta es una de ellas, pues con el transcurrir de los años y con una renovada actitud se va enriqueciendo la vida de quien la ejerce. Los años y la experiencia que se hayan dedicado al saber, al análisis, a la investigación y a la docencia son siempre momentos de formación continúa.